**Характеристика дискурсу відгуків на основі відібраних відгуків**

Предметом дослідження є нещодавно відкритий заклад у Львові “Ресторація Бачевських”. На першому етапі було відібрано та проаналізовано 33 різних відгуки. Часовий проміжок охоплює період від 7-ого травня до 16-ого вересня 2015 року.

Аби дати характеристику дискурсу відгуків на основі відібраних відгуків, перш за все варто зазначити, що таке дискурс.

У лінгвістичних працях останніх років дискурс розглядається як багатовимірне явище із урахуванням когнітивних, етнопсихологічних, культурних, соціальних, політичних та інших факторів.

Дискурс (лат. aiscursus - міркування, фр. awcours - промова, виступ) - сукупність висловлень, які стосуються визначеної проблематики, розглядаються у взаємних зв'язках з даною проблематикою, а також у взаємних зв'язках між собою. Дискурс – це мовлення "занурене в життя" [1, 136–137]. Два або декілька речень, що перебувають одне з одним у смисловому зв'язку [2, 170]

Для відгуку характерні: оперативність, актуальність, лаконічність, відверта й підкреслена оцінність. Відгук — це оцінка чогось, складена кимось безпосередньо після ознайомлення з ним.

На основі вищезазначених характеристик можна дати короткий огляд дискурсу вигуків.

1. Загалом для більшості відгуків характерна лаконічність та ясність. Здебільшого 1 – 2 речення.
2. Всі вони стосуються визначеної проблематики, тобто відображають настрої людей після відвідання закладу.

Проте під час характеристики відгуків було виявлено декілька проблем, а саме:

1. Описки та відсутність знаків табуляції: “*Модна* накуштуватись до поросячого визгу)) все смачне”, ”Швидке *оьслуговування*”
2. Відсутність м’якого знаку: “замовити *мясну* страву”
3. Неправильний запис речення та вживання суржиків: “*перше* враження – *такоє*”
4. Лингвистический энциклопедический словарь / [гл. ред. Ярцева В. Н.]. – М.: Советская энцик- лопедия, 1990. – 672 с.
5. Звегинцев В. А. Предложение и его отношение к языку и речи / В. А. Звегинцев. – М. : Ком- Книга, 2007. – 306 с.

На другому етапі за допомогою програми для виявлення та виправлення граматичних та стилістичних помилок LanguageTool було проведено детальний аналіз відгуків.

У ході проведення аналізу було виявлено низку помилок, а саме: неправильне написання слів через неуважність чи незнання *( модна* замість *можна, жуже* замість *дуже, оьслуговування, просеко* замість *Просекко, террасі* замість *терасі ),* виявленнярозмовної лексики *( офіціянтові ),* граматичноневірно записані слова – в даному випадку упущено написання м’якого знака *( мясну страву, інтерєр*, *зясування ),* опечатки *( кухн ),* відсутність знаку пробілу між словами та після тире *( Галицькакухня, -але ),* виявлено кальку з російської мови *( такоє, як не странно* замість *дивно, налаштуватися скуштувати – вирішили спробувати ),* неправильне написання слів через дефіс *( шеф кухаря ),* неправильне узгодження *( зі шведським столом* замість *за шведським столом, 2 особи зараз приєднається (* у цьому випадку є дві помилки:перша– на письмі числа від одного до восьми потрібно прописувати, друга – неправильне узгодження, має бути *дві* особи зараз *приєднаються*), *папуги це все прикрашає* – *прикрашають*, *в неділю місця на пообідати* – *місць для обіду )*. Також можна було зустріти і синтаксичну помилку у складнопідрядному реченні при відокремленні головного речення від підрядного ( *Потім ми подумали що не працює кнопка – потім ми подумали, що не працює кнопка ).*

Наступним кроком було проаналізувати ті ж самі відгуки за допомогою іншого редактора Language Tool, який дозволяє здійснити більш детальний морфологічний аналіз. В результаті було запропоновано різні морфологічні характеристики лексем. Часта проблема, на яку можна було натрапити, це складність визначення займенників та прикметників, диференціювати прикметники від прислівників, частки від сполучників. І мабуть найчастіше виникали труднощі при визначенні називного чи знахідного, чи родового відмінків іменників з прикметниками, однини чи множини. Тому довелося відштовхуючись від контексту знімати омонімію вручну.

Загалом ця програма досить зручна та ефективна у випадку, якщо потрібно злегка відредагувати текст. Стосовно корисності та ефективності, то однозначно вона потребує подальших досліджень. Адже згідно із результатами автоматичного морфологічного аналізатора, було виявлено ряд проблем, які потребували ручного вирішення.